ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව
இலங்கை மத்திய வங்கி
CENTRAL BANK OF SRI LANKA

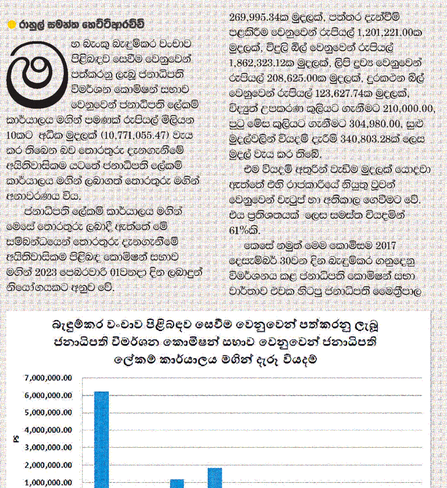
# මහ බැංකු බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳ සෙවීමට රුපියල් මිලියන 10කට අධික මුදලක් වැය කරලා

**කොමිසමට සිදුකළ වියදම් දෙන්න බෑ කියූ ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය තොරතුරු කොමිසමේ නියෝගයෙන් පසු තොරතුරු ලබාදේ**

රාහුල් සම්පත් හෙට්ටිආරච්චි

ලංකා මහ බැංකු බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳව සෙවීම් මෙහෙයවන් පත්කරනු ලැබූ ජනාධිපති විමර්ශන කොමිසන් සභාව මෙහෙයවන් පහාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් පමණක් රුපියල් මිලියන 10කට අධික මුදලක් (10,771,055.47) වැය කර තිබෙන බව තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම යටතේ ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් ලබාගත් තොරතුර මගින් අනාවරණ විය.

ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් මෙයේ තොරතුර ලබාදී ඇත්තේ මේ සම්බන්ධයෙන් තොරතුර ඉල්ලා දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිසම් සභාව මගින් 2023 පෙබරවාරි 01වනදා දින ලබාදුන් නියෝගයෙනි අනුව වේ.




2015 වසරේ ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් සිදුකළ බැඳුම්කර වෙන්දේසියේදී රුපියල් මිලියන 68ක බැඳුම්කර සම්බන්ධයෙන් සිදුවූ වංචාව සෙවීම පිණිස මෙතෙක් මෙම කොමිසන් සභාව පිහිටුවන ලදී. කෙසේ නමුත් ඊට බොහෝ ගෙවන ජනතාවගේ බදු මුදල් යොදවමින් නවත්තූ කෙරුණු මෙම කොමිසන් සභාව පවතුගෙන් පමණක් සිදුකරනු ලැබූ විසඳුම් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ඉල්ලා, 2016 අංක 12 දරන තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 3(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව, ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් 2022.05.04 දින යොමු කෙරුණු තොරතුරු ඉල්ලුමට තොරතුර ලබාදීමට, ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් තොරතුර දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 5(1)(අ) සහ 5(1)(ඇ) වගන්තිවලට ප්‍රකාරව ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී.

කෙසේ නමුත් පසුව ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලයේ නම් ලද නිලධාරියාව 2022.06.03 දින සිදුකළ අභියාචනයෙන්වේදීද අදාළ කොමිසම වෙතුවෙන් ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් සිදුකළ විසඳුම් ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී.

මේ හේතුවෙන් 2022.07.22 දින මේ සම්බන්ධයෙන් තොරතුර දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිසමට සිදුකළ අභියාචනයෙන් පසු, 2023.02.01 දින RTI/Appeal/932/2022 දරන අභියාචනා තීරණයෙන් සිදුකරනු ලැබූ අභියාචනා විනාශවේදී 2023.02.25 වනදාට පෙර අදාළ තොරතුර ඉල්ලුම්කරු වෙත ලබාදෙන ලෙස ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය වෙත තොරතුර කොමිසම නියෝග කරන ලදී.

එම නියෝගයට අනුව 2023 පෙබරවාරි මස 22 වනිනිමි ලබාදුන් තොරතුරුවලට අනුව මහ බැංකු බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳව සෙවීම වෙනුවෙන් පත්කරනු ලැබූ අදාළ ජනාධිපති විමර්ශන කොමිසන් සභාව වෙනුවෙන් රුපියල් මිලියන 10ට අධික මුදලක් (10,771,055.47) ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් වියකළා තිබෙන බව අනාවරණය විය.

මෙම වියදම් ඉරා අත්හරින් 2017 පෙබරවාරි මස සිට 2018 පෙබරවාරි 28 දක්වා වූ මාස 13ක් පමණ වූ කාලයක් සඳහාය. ඒ අනුව එම කාලය තුළදී මාසයකට රුපියල් ලක්ෂ පහකට අධික මුදලක් (රු. 828,542) කොමිසම වෙතුවෙන් දරා තිබේ. එම වියදම් සිදුකර ඇත්තේ කොමිසමේ සාමාජිකයන්ගේ මෙන්ම නිලධාරීන් හා සේවකයන්ගේ වැපුරුම් වෙනුවෙන් රුපියල් 6,249,479.99ක මුදලක්, අතිකාල දීමනා ලබාදීම වෙනුවෙන් රුපියල් 269,995.34ක මුදලක්, පත්තර දැන්වීම් පළකිරීම වෙනුවෙන් රුපියල් 1,201,221.00ක මුදලක්, විදුලි බිල් වෙනුවෙන් රුපියල් 1,862,323.12ක මුදලක්, බිත්ති ඳුරිය වෙනුවෙන් රුපියල් 208,625.00ක මුදලක්, දුරකථන බිල් වෙනුවෙන් රුපියල් 123,627.74ක මුදලක්, විදුහල් උපකාරණ සැලියට ගැනීමට 210,000.00, පුටු මේස කුඩියට ගැනීමට 304,980.00, සුව මුල්ලේනිවලින් වියදම් දැරීම 340,803.28ක් ලෙස මුදල් වැය කර තිබේ.

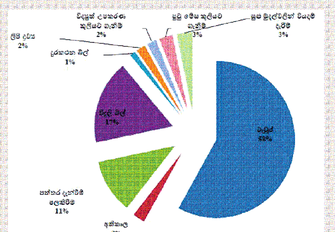
එම විසඳුම් අතුරින් වැඩිම මුදලක් යොදවා ඇත්තේ ඒනි රාජකාරියේ නියුතු වූවන් වෙනුවෙන් වියදුම් හා අතිකාල ගෙවීමට වේ. එය ප්‍රතිශතයක් ලෙස සමස්ත විසඳුම්න් 61%කි.

කෙසේ නමුත් මෙම කොමිසම 2017 දෙසැම්බර් 30වන දින බැඳුම්කර ගනුදෙනු විමර්ශනය කළ ජනාධිපති කොමිසන් සභා චාර්තාව එවන තුරුම ජනාධිපති ලේකම්වරු සිරිසේන වෙත හාරදෙන ලදී. අනතුරුව 2015 පෙබරවාරි මස 27වනිදා හෝ ඊට ආසන්න දිනයක කොළඹදී ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් සිදුකළ භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර ගනුදෙනුවේදී භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර වංචා කිරීම සඳහා සොදු අරමුණක් සහිතව කටයුතු කිරීම, ඒ අනුව භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර වංචා කිරීම, එමගින් රජයට රුපියල් කෝටි 68කට අධික පාඩුවක් සිදුකිරීම, ඒ සඳහා ආධාර අනුබල දීම ඇතුළු චෝදනා 23ක් යටතේ විත්තිකරුවන්ට එරෙහිව නීතිපතිවරයා විසින් නඩු පවරන ලදී.

එහෙත්ම මෙම මිලියන 10ට අධික මුදල් යොදවා සත්තෑන් බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳව සෙවීම වෙනුවෙන් ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් පත්කරනු ලැබූ අදාළ ජනාධිපති විමර්ශන කොමිසන් සභාව වෙනුවෙන් පොලිසිය විසින් සිදුකරනු ලැබූ පරීක්ෂණ කටයුතු වෙනුවෙන්, රජ පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුව, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ කටයුතු වෙනුවෙන්ද නවත් විශාල මුදලක් වැය කර තිබෙන බවද චාර්තා වේ.

එහෙත්ම 2010 සිට 2016 දක්වා කාලය තුළදී පමණක් ස්ථාපිත කරනු ලැබූ පහාධිපති කොමිසන් සභා 5ක් වෙනුවෙන් රුපියල් දහනව කෝටි පහළ ලක්ෂයක් අධික මුදලක් (195,038,484.55) වැය කර තිබෙන බවද, ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය මගින් ළඟාගත් තොරතුර මගින් අනාවරණය විය. නමුත් 2017 වර්ෂයේ සිට 2021 දක්වා කාලය තුළ පිහිටුවූ අනෙකුත් පහාධිපති කොමිසන් සභා සම්බන්ධයෙන් 2022.05.06 සිදුකළ තොරතුරු ඉල්ලුමටද මේ වන තෙක් තොරතුර ලබාදීමට ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය කටයුතු කර නොමැත.

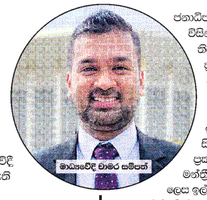
මේ ආකාරයෙන් වංචාවක් විසඳීම සඳහා ස් වෙනුවන් පත්කරනු ලබන කොමිසන් සභා වෙනුවෙන් විශාල මෙහෙවා මුදලක් වැයකරනු ලැබුවාත්, ඒ මගින් ළඟාවූ ප්‍රතිඵල නිසි අයුරින් ක්‍රියාත්මක නොවීම හෝ එහි අවසන් ප්‍රතිඵලය ලෙස අදාළ වංචාකරුවන්ව නිසි දඩුවම් නොලැබීම තුළින් සිදුව ඇත්තේ මේ රටේ ජනතාවගේ මිලියන ගණනක බදු මුදල් නාවත් නාවත් නිරිමේ පමණි.




● නදීකාණි පතිරණ

# තොරතුරු අයිතිය සම්බන්ධයෙන් මෙරට අධිකරණයක් ලබා දුන් පළමු ඓතිහාසික නඩු තීන්දුව

**ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු අයිතිය ශක්තිමත් කරමින් අභියාචනාධිකරණය විසින් පසුගියදා ඓතිහාසික තීන්දුවක් ලබාදී තිබුණි. තොරතුරු අයිතිය සම්බන්ධයෙන් මෙරට අධිකරණයක් ලබාදුන් පළමු තීන්දුව නිසාම එය වැදගත් වන අතර, වත්කම් බැරකම් නීතිය සම්බන්ධයෙන්ද සාකච්ඡා කර තිබූ නිසා එහි වැදගත්කම තවත් වැඩි වී තිබේ. මාධ්‍යවේදී චාමර සම්පත් විසින් තොරතුරු අයිතිය භාවිත කරමින් පාර්ලිමේන්තුවෙන් ඉල්ලූ තොරතුරු පදනම් කර ගනිමින් මෙම නඩු විභාගය පැවැති අතර, මේ සම්බන්ධයෙන් මාධ්‍යවේදී චාමර සම්පත් සමඟ වැඩිදුර තොරතුරු කතාබහ කළෙමු.**




**තොරතුරු අයිතිය ශ්‍රී ලංකාව තුළ ක්‍රියාත්මක වී ඉතාමත් කෙටි කාලයක් ගතවී තිබෙන්නේ. මෙම කාලය තුළ තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔබේ අදහස කුමක්ද?**

තොරතුරු අයිතිය ලංකාව තුළ ක්‍රියාත්මක වී ඉතාමත් කෙටි කාලයක් ගතවී තිබෙන්නේ. මෙම කාලය තුළ තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීම ඉතාමත් දීර්ඝ කාලයක සිට පැවතුණා. නමුත් තොරතුරු අයිතිය නීතියක් ලෙස සම්මත වූයේ 2016 වර්ෂයේදී. එය බලාත්මක වූයේ 2017 වර්ෂයේදී. නමුත් මේ කෙටි කාලය තුළ ශ්‍රී ලංකාවේ පුරවැසියන් තොරතුර අයිතිය භාවිත කර තිබෙන ආකාරය සහ භාවිත කරන ආකාරය පිළිබඳව සතුටු වීමට පුළුවන්. බොහෝදෙනා මේ පිළිබඳ දැනුම්වත් වී තිබෙනවා, ඒ වගේම යම් තරමක තෝ පිරිසක් තොරතුරු අයිතිය භාවිත කරමින් සිටිනවා.

තොරතුරු අයිතිය ක්‍රියාත්මක් පුරවැසියන් වෙනුවෙන්ම සහස් වූ නීතියක් බවගෙන් හැගිනිමි අයිතියක්. පුරවැසියන්ගේ බදු මුදලින් නඩත්තු වන රජයේ ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳව මෙම අයිතිය මගින් විමසීමට පුරවැසියන්ට හැකියාව ලැබෙනවා. ඒ නිසා එය භාවිත කිරීමට යොමු වීම වැදගත්.

**බබ තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීමට යොමු වූ ආකාරය පිළිබඳවූ කතා කළොත්?**

තොරතුර පනතක් ගෙන ඒමට වගේම තොරතුර අයිතිය සම්බන්ධයෙන්ත් 2015 -2016 කාලසීමාවේදී ලොකු කතාබහක තිබුණා. එවකට පැවැති රජය සිවිල් ක්‍රියාකාරීන්, සිවිල් සංවිධාන විද්වතුන් මේ සියලුදෙනා එකතු කර ගනිමින් යෝජනාවේ තොරතුර පනතක් ඉදිරිපත් කළා. මේ හරහා තොරතුර අයිතිය භාවිත කිරීමට මම යොමු වුණා. තොරතුර අයිතිය බලාත්මක වූ දිනයේ සිටම මම තොරතුර අයිතිය භාවිත කළා. එමගින් ළඟාගත් තොරතුර භාවිත කරමින් පුවත් සහ විශේෂාංග ළිපි සයක් කිරීමෙන් මම කටයුතු කළා. රාජ්‍ය ආයතන බොහොමයකට මම තොරතුර ඉල්ලීම් රාශියක් ඉදිරිපත් කර තිබුණා.

**ඓතිහාසික තීන්දුවක් ලැබුණු පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ තොරතුරු ඉල්ලීම ගැනත් අපි සවිස්තරාත්මකව කතා කරමු?**

> **2010 වසරේ සිට 2018 දක්වා වත්කම් සහ බැරකම් ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කළ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ලැයිස්තුවක් ලබාදෙන ලෙස ඉල්ලීමනුයි මම තොරතුරු ඉල්ලීම පාර්ලිමේන්තුවට යොමු කළේ. නමුත් එම තොරතුරු ලබාදීම් පාර්ලිමේන්තුව ප්‍රතික්ෂේප කළා**

තොරතුරු අයිතිය භාවිත කරමින් මම පාර්ලිමේන්තුවට ගොඩ කර තිබෙනවා. එම ඉල්ලීම් අතරින් බොහොමයකට තොරතුරු ලැබී තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ මන්ත්‍රීවරයන්ගේ සැබෑම්ම් ආදී තොරතුරු ඒ හරහා ලබාගැනීමට හැකි වුණා.

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වත්කම්, බැරකම් ප්‍රකාශ ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඒ වන විටත් ලොකු කතාබහක් තිබුණා. මේ නිසා වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ ඉල්ලීමේ තොරතුර ඒ හරහා ලබාගැනීමට අවශ්‍ය වටපිටාව නිර්මාණය වුණා. මේ නිසා වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ ඉල්ලූ බව මම ප්‍රසිද්ධියේ කියා සිටියා. ඒ අනුව මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ ඉල්ලීම් ලබාදීම පිළිබඳව මම පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිස්ථාපිත කළා.

මේ තොරතුර ගනිමින් මම ඉල්ලා තිබුණේ වත්කම් බැරකම් විස්තර පෙරෙයිදි. ඒවා මාර දුන් විස්තරයේ නම් ලැයිස්තුවක් පමණයි. තොරතුර ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කළ නිසා මම නම් කළ නිලධාරියාට අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කළා. එවිටත් තොරතුර ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කළා. ඒ වගේම 1975 වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශ කිරීමේ නීතිය උපදාව දක්වමින් මේ තොරතුර රහසාය ඒවා බවත්, ඒවා ලබාදීම නොහැකි බවටත් පාර්ලිමේන්තුව යළි යළිත් ප්‍රකාශ කළා.

මේ නිසා එම තොරතුර ලබාදෙන ලෙස ඉල්ලා සිටීමේ තොරතුර දැනගැනීමේ කොමිසන් සභාව වෙත අභියාචනා කිරීමට මට සිදුවුණා. කොමිසන් සභාවේ පැවැති අභියාචනාවලදී තොරතුර ලබාගැනීමට පාර්ලිමේන්තුව විවිධ කරුණු කතා කළා. කථානායකවරයා සහ පාර්ලිමේන්තු මහලේකම්වරයා යනු එකිනෙකට වෙනස් තනතුර දෙකක් වන බවත්, මේ නිසා කථානායකවරයා සතුව ඇති තොරතුරක් ලබාදීමේ හැකියාවක් මහලේකම්වරයාට නැති බවත් නිසිදී පාර්ලිමේන්තුව මගින් එවර වරෙක පුකාශ කළා.

එසේම පාර්ලිමේන්තු බලතල, වරප්‍රසාද, වත්කම්, බැරකම් නීතිය ආදිය විවිධ කරුණු මතුකරමින් තොරතුර ලබාදීය නොහැකි බව මගුන් පවසා සිටියා. ඒ අනුව කොමිසම මෙම අභියාචනාව ප්‍රතික්ෂේප කළා. මේ තීරණයට එරෙහිව අභියාචනාධිකරණයට යාමයි. එතිදී කොමිසන් සභාව ලබාදුන් තීන්දුව පිදිනැගීමට හොඳටම බව පවසමින්, කරුණු 13ක් සඳහන් කරමින් පාර්ලිමේන්තුව අභියාචනාධිකරණයට අභියාචනා කොනුකර තිබුණා.

එම නඩු විභාගයේදී මම වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ පීදිගැනීමට හොඳයි බව පවසමින්, කරුණු 13ක් සඳහන් කරමින් පාර්ලිමේන්තුව අභියාචනාධිකරණයට අභියාචනා කොනුකර තිබුණා.

එම නඩු විභාගයේදී මම වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ පීදිගැනීමට හොඳයි බව පවසමින්, කරුණු 13ක් සඳහන් කරමින් පාර්ලිමේන්තුව අභියාචනාධිකරණයට අභියාචනා කොනුකර තිබුණා.

> **1975 වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශ කිරීමේ නීතිය උපුටා දක්වමින් මේ තොරතුරු රහස්‍ය ඒවා බවත්, ඒවා ලබාදිය නොහැකි බවටත් පාර්ලිමේන්තුව යළි යළිත් ප්‍රකාශ කළා**

එම නඩු විභාගයේදී මම වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ පීදිගැනීමට හොඳයි බව පවසමින්, කරුණු 13ක් සඳහන් කරමින් පාර්ලිමේන්තුව අභියාචනාධිකරණයට අභියාචනා කොනුකර තිබුණා.

එම නඩු විභාගයේදී මම වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ පීදිගැනීමට හොඳයි බව පවසමින්, කරුණු 13ක් සඳහන් කරමින් පාර්ලිමේන්තුව අභියාචනාධිකරණයට අභියාචනා කොනුකර තිබුණා.

**නඩු තීන්දුවේදී ප්‍රකාශ වූ කරුණු පිළිබඳවත් අප කවිඳරවත් කතා කළොත්?**

තොරතුර දැනගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳ පනතේ ප්‍රතිපාදන පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්වද අදාළ බවත්, වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශන ඉදිරිපත් කිරීමට ඔවුන් නීතියෙන් බැඳී සිටින බවත් එම තීන්දුව මගින් ප්‍රකාශ කළා. ඒ වගේම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් යනු මහජනතාව විසින් පත්කරන ලද පිරිසක් බවත්, එසේ නඩත්තු වන මහජන නියෝජිතයන් වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශ කිරීමට නීතියෙන් බැඳී සිටින බවත් තීන්දුවේ සඳහන් කර තිබුණා. ඒ වගේම වත්කම් බැරකම් නීතියට වඩා තොරතුරු දැනගැනීම් අයිතිය ඉහළින් තිබෙන බවත්, එම අයිතිය ප්‍රබල බවත් මෙම තීන්දුවේ සඳහන්කර තිබුණා. මේ හරහා තොරතුරු අයිතිය තවත් ශක්තිමත් වුණා. ඒ නිසා තමයි මේ තීන්දුව විධාත්මක වදාගත් වන්නේ.

**මේ වන විට තොරතුරු අයිතිය ක්‍රියාත්මක වීම සම්බන්ධයෙන් මන්දගාමී තත්ත්වයක් නිරීක්ෂණය වන්නේ?**

මෙම වසර පහකට ආසන්න කාලය තුළ ආණ්ඩු මාරුවීම් කිහිපයක් සිදුවීමත්, විසිවැනි සංශෝධනය ගෙන ඒමත් හරහා තොරතුරු අයිතිය මන්දගාමී වූ බවට මතයක් තිබෙන බව ඇත්ත. නමුත් එවැනි කිසිවක් සිදුවූයේ නැහැ. 20වැනි සංශෝධනයෙන් වගේම 21වැනි සංශෝධනයෙනුත් තොරතුරු අයිතියට බලපෑමක් කළේ නැහැ. මේ කියා කිසිම සැකයකින් තොරව පත්‍යනවට තොරතුරු අයිතිය භාවිත කරන්න පුළුවන්.

**තොරතුරු අයිතිය භාවිතය සම්බන්ධයෙන් බබ ජනතාවට ලබාදෙන පණිවිඩය කුමක්ද?**

බදු මුදල් වෙනත දුරවැසි බබ සියලුදෙනාටම තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීමට එබඳිනවා කියැයි මම හිතන්නේ. ඒ වගේම මාධ්‍යවේදීන්ට තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීමේ විශාල වගකීමක් තිබෙනවා. සිවිල් ක්‍රියාධාරයන්ටද එය එසේමයි. රෙමිල් පණිවුඩයක් යැවීමෙන් පුවද තොරතුර විමසීමට පුළුවන්කම තිබෙන නිසා තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීමට යොමුවන්න කියා තමයි මම ඉල්ලන්නේ. මම මුලින් කිව්වා වගේම තොරතුරු අයිතිය පුරවැසි අයිතියක්. එය භාවිත කිරීමට පසුබට වෙන්න එපා කියලා සියලුදෙනාගෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා.

**ඉල්ලා සිටින තොරතුරු ලබාදීමට පාර්ලිමේන්තුවට වෙගෙස විමට තරම් දෙයක් නොමැති බවද අභියාචනාධිකරණ තීන්දුව මගින් පෙන්වා දී තිබෙනවා. ඒ නිසා මම් ඉල්ලා තිබෙන තොරතුරු පාර්ලිමේන්තුව මගින් මේ සතියේදී හා හට ලබාදෙයි කියා මම බලාපොරොත්තුවෙන් සිටිනවා.**

# සීගිරිය බලන්න බයිසිකලෙන් ගිය සංචාරකයෝ

● දුෂිල්ල - කාංචන කුමාර ආරියදාස

දෙස් විදෙස් සංචාරකයන් හට තවමු අත්දැකීමක් ලබාදෙනවා. තමන් තැවරි සිටින සංචාරක හෝටලයේ සිට E පාපැදියකින් (E cycling) සීගිරියට ගමන් කිරීමේ තවමු අත්දැකීම හැළුණිදීම පසුගියදා සීගිරිය, අව්ඩන්නාව ඇලියා ඇලියා සංචාරක හෝටලයේදී ආරම්භ කෙරිණි.

සංචාරක පුවරිධනය, පරිසරයට හානත්‍ය වූ මූලපාරිභ සීමා කිරීම සීගිරිය අවට පුදේශය පරිසර හිතකාමී පුදේශයක් ලෙස පවත්වාගෙන යෑම අදදී කරුණු කිහිපයක් මූලිකව ගනිමින් අළියා ඇලියා සංචාරක හෝටලය මගින් මෙම ඊ පාපැදි සිතිරි සංචාරයට හඳුන්වාදෙනු ලැබිය. මේ සංචාරය ඇස්පූ පහසුකම්වලින් සමන්විත විදේශීය සංචාරකයන් කණ්ඩායමක් කිලෝමීටර් දහයක් පමණ මෙම ඊ පාපැදිවලින් ගමන් කර සීගිරියට ගොස්, එතැන් සිට නා ගමනින් පව්ව තරණය කිරීමේ පළමු කණ්ඩායම ලෙස එක්ව සිටියහ.

සංචාරක වාහනයක් මෙන් බයිසිකල් හඳුන්වා දුන් දේශීය ආයතනයේ සේවිකාවක් කියා සිටියේ, පාපැදිය ඉතා පහසුවෙන් ගෝරෝයක් මගින් ක්‍රියාත්මක වන බවත්, පාපැදියක් ලෙස සැලකෙන යාවේ සිසිල් ඉහළ පාපැදිවල් නොමැති බවත්ය. එමෙන්ම තමන්ට පැද ගැනීමට හැකි බවත් ඇය පෙන්වා දුන්නාය.

සියලුම සහයෝගයක් ලබාදුන්නා. ඔවුන් සියලුදෙනාටම කරන ගෞරවයක් ලෙස මේ අපේක්ෂාවේදී ඔවුන් සියලුදෙනාට ස්තුතිපූර්වකව මම මතක් කර සිටිනවා.

**නඩු තීන්දුවේදී ප්‍රකාශ වූ කරුණු පිළිබඳවත් අප කවිඳරවත් කතා කළොත්?**

තොරතුර දැනගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳ පනතේ ප්‍රතිපාදන පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්වද අදාළ බවත්, වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශන ඉදිරිපත් කිරීමට ඔවුන් නීතියෙන් බැඳී සිටින බවත් එම තීන්දුව මගින් ප්‍රකාශ කළා. ඒ වගේම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් යනු මහජනතාව විසින් පත්කරන ලද පිරිසක් බවත්, එසේ නඩත්තු වන මහජන නියෝජිතයන් වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශ කිරීමට නීතියෙන් බැඳී සිටින බවත් තීන්දුවේ සඳහන් කර තිබුණා. ඒ වගේම වත්කම් බැරකම් නීතියට වඩා තොරතුරු දැනගැනීම් අයිතිය ඉහළින් තිබෙන බවත්, එම අයිතිය ප්‍රබල බවත් මෙම තීන්දුවේ සඳහන්කර තිබුණා. මේ හරහා තොරතුරු අයිතිය තවත් ශක්තිමත් වුණා. ඒ නිසා තමයි මේ තීන්දුව විධාත්මක වදාගත් වන්නේ.

**මේ වන විට තොරතුරු අයිතිය ක්‍රියාත්මක වීම සම්බන්ධයෙන් මන්දගාමී තත්ත්වයක් නිරීක්ෂණය වන්නේ?**

මෙම වසර පහකට ආසන්න කාලය තුළ ආණ්ඩු මාරුවීම් කිහිපයක් සිදුවීමත්, විසිවැනි සංශෝධනය ගෙන ඒමත් හරහා තොරතුරු අයිතිය මන්දගාමී වූ බවට මතයක් තිබෙන බව ඇත්ත. නමුත් එවැනි කිසිවක් සිදුවූයේ නැහැ. 20වැනි සංශෝධනයෙන් වගේම 21වැනි සංශෝධනයෙනුත් තොරතුරු අයිතියට බලපෑමක් කළේ නැහැ. මේ කියා කිසිම සැකයකින් තොරව පත්‍යනවට තොරතුරු අයිතිය භාවිත කරන්න පුළුවන්.

**තොරතුරු අයිතිය භාවිතය සම්බන්ධයෙන් බබ ජනතාවට ලබාදෙන පණිවිඩය කුමක්ද?**

බදු මුදල් වෙනත දුරවැසි බබ සියලුදෙනාටම තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීමට එබඳිනවා කියැයි මම හිතන්නේ. ඒ වගේම මාධ්‍යවේදීන්ට තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීමේ විශාල වගකීමක් තිබෙනවා. සිවිල් ක්‍රියාධාරයන්ටද එය එසේමයි. රෙමිල් පණිවුඩයක් යැවීමෙන් පුවද තොරතුර විමසීමට පුළුවන්කම තිබෙන නිසා තොරතුරු අයිතිය භාවිත කිරීමට යොමුවන්න කියා තමයි මම ඉල්ලන්නේ. මම මුලින් කිව්වා වගේම තොරතුරු අයිතිය පුරවැසි අයිතියක්. එය භාවිත කිරීමට පසුබට වෙන්න එපා කියලා සියලුදෙනාගෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා.

# නගර සංවර්ධනයට කඩා බිම හෙළූ දෙයියන්දර ප්‍රාථමික විද්‍යාලය අද නටබුන්

● දුරුබොක්ක -ඩී.ඒ.පතිරණ

නගර සංවර්ධනය මූලාවෙන් ප්‍රාදේශීය ලේකම්ලයන්ගේ අවකාශය ඔත විනාය වූ දෙයියන්දර ප්‍රාථමික විද්‍යාලයේ අද දක්නට ලැබෙන්නේ නටබුන් පමණි. දෙයියන්දර ප්‍රාථමික පාසලේ සිසුන් 1200කට අධික පිරිසක් අධ්‍යාපනය ලබන අතර, පළමු ශ්‍රේණියේ සිට 05 ශ්‍රේණිය දක්වා පහති පවත්වන්නි. මෙම පාසල වසර සියයකටත් වඩා පැරණි පාසලක් වන අතර, දැරවරුට නිදහසේ අධ්‍යාපනය ලබිමට අවශ්‍ය පහසුකම් සහ ගොඩනැගිලි 11කින් සමන්විතව අක්කර තහරක පමණ භූමි ප්‍රමාණයක විසිරී තිබුණි. නගර සංවර්ධනයට යැයි පවසා, ඉහළ ද්‍රේශාලයේයෙකුගේ ඔැදිගත්මේන ප්‍රාදේශීය ලේකම්ලයේයෙකුගේ අවකාශයට, මෙම භූමිය අත්පත් කර ගැනීමේ කුට පදහසින් සියලුම පාසල් ඉදිකිරීම් කටා ඉවත් කර, ඊට තුදුරු පව්වක් ඒකර භූමි හානයක ගොඩනැගිලි කිහිපයකට පාසල ගෙන යන ලදී.

දෙයියන්දර ප්‍රාථමික පාසල දැනට පිහිටි ස්ථානයේ ඉඩකඩ ප්‍රමාණවත් නොවීම නිසා දැරවරුන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු සම්පූර්ණයෙන්ම විනාය වී ඇති බවත්, ඒ සඳහා හොතෙකුත් විරෝධතා පැවැත්වුවත්, මෙතෙක් විසඳුමක් ලබා හොමැති බවත් දෙමවපියෝ කරුණි. පාසල වෙනත් ස්ථානයකට ගෙන යාමෙදී පාසල් සංවර්ධන කමිටුවට සහ දෙමවපියන්ට පවසා ඇත්තේ දෙයියන්දර ප්‍රාථමික පාසල වෙනත් ස්ථානයක භූමියක ඉදිකර දෙන බවයි. එහෙත් එම පොරොන්දු අද වාවික පොරොන්දුවක් බවට පත්ව ඇති බවත්, දෙමවපියන් රැවටීම සඳහා වෙනත් පොන්ලිය ඉඩමක ප්‍රාදේශීය ලේකම්ගේ අනුමැතිය යටතේ යැයි පවසා දැන්මිම පුරවැසි පමණක් සවි කර ඇති බවත් දෙමවපියෝ පවසති.

මෙම පාසල පැවැති භූමිය නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියට පවරා ගත්තේ යැයි පවසමින් මුදලියාර ප්‍රාදේශීය සභාපති සභාපතිවරියා ඇතුළු ඉහළ ද්‍රේශාලයේයන්ගේ දෙවියන්මේ කෝටි ගණනක වටිනා මෙගි සියලු ඉදිකිරීම් කඩා බිඳ වීනාශ කර දමා ඇත. පාසල් ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීමේදී නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියේ කාර්මික නිලධාරියෙකුගේ අනුදැනුමකින් තොරව ඉවත් කිරීම පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් ඉල්ලා ලිපියක්ද සභාවට දෙබි ඇති අතර, එයද මේ වන විට යථාතත්ව ඇති බව ද්‍රේශවාසියෝ පවසති. දෙයියන්දර නගරයේ පිහිටි මෙම භූමිය අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය සතු ද්‍රේපළක් වන බවින් නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියට පවරා ගත්තේ කුමන කුමවේදියක් යටතේද යන්නත් දෙමවපියෝ බලධාරීන්ගෙන් විමසති. මෙම පාසල කඩා ඉවත් කිරීමට පළමුවිටම ප්‍රාදේශීය සභාවට ඇති බලය සම්බන්ධවත්, විගණන වාර්තාවෙන් පවා නාවකාලික පදනම මත ඉදිකර ඇති භූමිය සහ පිහිටි ගොඩනැගිලි සුදුසු නොවන බවට සඳහන් කර තිබියදීත් මෙම පාසල ඉවත් කළේ කාගේ අවශ්‍යතාවයකටද යන්නත් විමසිමකට ලක්විය යුතුය. දැනට සිසුන් 1200කගේ අධ්‍යාපනයට සිදුවී ඇති හානිය පිළිබඳව අධ්‍යාපන ඔඩුධා